



LUBLIN - AGENDA 2010



Fundacja Instytut na rzecz Państwa Prawa

LUBLIN 2010

Raport „Lublin – Agenda 2010” powstał w ramach projektu *Leadership Lublin – Developing Lublin 2010* współfinansowanego ze środków *Trust for Civil Society in Central & Eastern Europe*.

Copyright Fundacja Instytut na rzecz Państwa Prawa

Autorzy wykorzystanych fotografii:

Jakub Wydra (okładka, s. 10, 13, 14, 42, 43)

Szymon Bojarski (s. 11, 17, 49)

Delaine R. Swenson (s. 9)

Zespół przygotowujący raport:

Tomasz Brzeziński, Arkadiusz Cudnoch, Bartosz Łągiewka, Szymon Milczanowski,

Arkadiusz Siechowicz, Tomasz Sieniow, Delaine R. Swenson

Skład i edycja: 3K Łukasik Jarosław
3k@pro.onet.pl

Promocja i relacje zewnętrzne w ramach projektu:

Milestone PR specjaliści w zakresie komunikacji społecznej i e-PR

Wydawca: **Fundacja Instytut na rzecz Państwa Prawa**
ul. Chopina 14/70, 20-023 Lublin
tel./fax: +48 81 743 68 05
e-mail: fundacja@fipp.org.pl
www.fipp.org.pl
www.LublinAgenda2010.pl

ISBN 978-83-62551-20-0

Za treść raportu odpowiada wyłącznie Instytut na rzecz Państwa Prawa. Opinie zawarte w niniejszej publikacji niekoniecznie odzwierciedlają stanowisko partnerów, uczestników czy sponsorów projektu.

Wstęp	5
Informacje o projekcie i jego uczestnikach	7
Sylwetki liderów.....	9
Uwagi metodologiczne	13
Sesje tematyczne i eksperci zaproszeni do udziału w dyskusji.....	15
Lublin w oczach uczestników projektu	17

21 POSTULATÓW DLA LUBLINA

Wzmocnienie Lublina jako ośrodka akademickiego

1. Magister na czasie	21
2. Projekt absolwent	22
3. Studencki biznes	23
4. Rada akademicka miasta Lublina	24
5. Wizyty studyjne dla liderów biur karier i stowarzyszeń absolwentów	25
6. Warszawskie stowarzyszenia absolwentów uczelni lubelskich	26

Stworzenie warunków dla szybszego rozwoju gospodarczego Lublina

7. „Warszawa – Lublin – Lwów” - jedna oś interesów	27
8. „Mała Oś Bystrzycy” - planowanie przestrzenne oparte na współpracy z mieszkańcami	28
9. Przedsiębiorstwa trzeciego sektora	29
10. Projekt „Kontakt”	30
11. Przedsiębiorczość w jednej lekcji	31
12. Projekt „Powrót”	32

Wzmocnienie społeczeństwa obywatelskiego w Lublinie

13. Lubelski kredens prawny	33
14. Aktywne dzielnice	34
15. Rada pożytku publicznego miasta Lublina	35
16. Forum NGO	36
17. Ambasadorowie Lublina	37

Wzmocnienie potencjału kulturalnego Lublina

18. Fundusz małych grantów kulturalnych	38
19. Trajekt Bileciarnia	39
20. Jacht Roztocze	40
21. Lublin miasto studentów – miasto kultur	41

Szanse i bariery rozwoju Lublina

– Opinie ekspertów i spojrzenie z dystansu	43
English summary	49

Lublin to piękne miasto. Miasto, które ma swój klimat. Miasto, w którym dobrze się mieszka. Lublin ma wiele atutów i ma wielki potencjał. Potencjał, który warto wykorzystać.

Dokument, który mamy zaszczyt przedstawić zawiera **21 postulatów dla Lublina**. Postulatów skierowanych nie tylko do władz Lublina, ale do wielu środowisk, które wspólnie kształtują obraz naszego miasta i regionu. Prezentowane postulaty nie tworzą ani programu politycznego, ani kompleksowej strategii rozwoju miasta. Są one raczej - kierowaną do zarówno administracji publicznej i podległych jej jednostek, jak i szkół wyższych, biznesu i organizacji pozarządowych - próbą podpowiedzi, co można zrobić, aby Lublin wykorzystał swoją szansę. Moment na dokonanie skoku cywilizacyjnego jest bardzo dobry. Wierzymy, że wiele z naszych postulatów, mających formę konkretnych przedsięwzięć uda się wdrożyć dzięki zaangażowaniu i entuzjazmowi, jakie niesie z sobą młodość. Lublin jest miastem młodych ludzi. Młodość natomiast ma swoje prawa i wyrazem korzystania z tych praw jest dokument pod nazwą „Lublin - Agenda 2010. 21 postulatów dla Lublina”.

Lublin - Agenda 2010 jest dokumentem, który oparliśmy na opiniach osób od lat zaangażowanych w pracę nad rozwojem miasta w obszarze akademickim, samorządowym, biznesowym, pozarządowym i społecznym, jak i od osób, które dzięki uczestniczeniu w projekcie mogą stać się liderami zmian. Skonfrontowaliśmy je również z osobami, które znają Lublin, aczkolwiek z różnych racji, mogły spojrzeć na jego sytuację z większym dystansem.

Wynik naszej pracy jest więc zbiorem postulatów, jak i wyborem poglądów bardzo wielu osób zaangażowanych w projekt. Mogło się zdarzyć (a właściwie musiało się zdarzyć), że nie wszyscy oni w równym stopniu zgadzają się ze wszystkimi zaproponowanymi rozwiązaniami. Wszystkim jednak jesteśmy wdzięczni za wniesiony w ten projekt wkład.

Przygotowując niniejszy raport świadomie nie poświęciliśmy miejsca problemowi infrastruktury komunikacyjnej, który jest wszystkim znany. Dlatego postanowiliśmy nie mówić o lotnisku w Świdniku, ani o drodze ekspresowej do Warszawy, ani nawet o obwodnicy miasta. Wskazujemy za to w jednym z postulatów, jak istotny dla rozwoju Lublina jest nacisk lubelskich parlamentarzystów na rząd. Wydaje się, że testem dla współpracy parlamentarzystów może być sprawa „udroźnienia” kontaktów ze

Wschodem (a zwłaszcza z Ukrainą), czego symbolem może się stać polityczna decyzja o zbudowaniu szybkiej linii kolejowej na trasie Warszawa-Lublin-Lwów. Sądzimy, że na taką inwestycję ze względu na polityczną doniosłość tej współpracy dla Europy można byłoby pozyskać znaczne środki europejskie. Ponadto zdaniem znawców rozwoju regionalnego rozwój sieci drogowej sprowadzi do nas konkurentów z innych części kraju (łatwiejszy dowóz towarów). Natomiast dzięki szybkiej kolei (poza wieloma innymi korzyściami) mieszkańcy regionu będą mogli pracować w Warszawie, nie zmieniając miejsca zamieszkania, i wydając swoje pieniądze nad Bystrycą.

Dziękujemy członkom Rady Programowej za wskazanie priorytetów i dzielenie się swoim doświadczeniem; uczestnikom projektu (liderom) za poświęcony czas, zaangażowanie, entuzjazm i pomysły; przedstawicielom środowisk akademickich, biznesowych, instytucji rządowych i samorządowych, organizacji pozarządowych, pracownikom oświaty, wymiaru sprawiedliwości, służby zdrowia i świata kultury za bezinteresowny udział w sesjach tematycznych poświęconych Lublinowi i przedstawienie nam specyfiki swojej działalności; ekspertom, którzy skonfrontowali nasze wstępne rekomendacje ze swoją wizją problemów i szans Lublina. Dziękujemy redaktorom z Radia Lublin i Kuriera Lubelskiego za wsparcie i zainteresowanie realizowanym przez nas projektem, jak i samemu zespołowi koordynującemu projekt. Bez Was nie udałoby się nam nic!

Chcieliśmy wreszcie podziękować Trust for Civil Society in Central & Eastern Europe - organizacji zaangażowanej we wspieranie społeczeństwa obywatelskiego w Europie Środkowej i Wschodniej. Dzięki dotacji, jaką otrzymał Instytut na rzecz Państwa Prawa mogliśmy w ciągu kilkunastu miesięcy skoncentrować się na rozwoju naszego miasta i kształtowaniu liderów, którzy w przyszłości mogą decydować o jego obliczu. Jesteśmy przekonani, że dzięki projektowi Leadership Lublin - Developing Agenda 2010 wszyscy staliśmy się bardziej zaangażowani w sprawy Lublina. Ufamy, że nasze zaangażowanie i ten dokument przyczynią się do tego, że miejsce narzekania zajmie pomysł, a frustrację przemienimy w nadzieję.

Dr Tomasz Sieniow
PREZES ZARZĄDU FUNDACJI

Prof. Delaine R. Swenson
PRZEWODNICZĄCY RADY FUNDACJI

Projekt „Leadership Lublin – Developing Lublin 2010” realizowany jest przez Fundację Instytut na rzecz Państwa Prawa, dzięki wsparciu otrzymanemu z Trust for Civil Society in Central & Eastern Europe. Celem projektu jest stworzenie dla miasta Lublina (rozumianego jako stolica regionu) skutecznego forum, skupiającego interdyscyplinarną grupę liderów środowisk akademickich, samorządowych, biznesowych i pozarządowych oraz zachęcenie do współpracy i koordynacji działań tych środowisk. Zadaniem liderów uczestniczących w projekcie była identyfikacja najistotniejszych problemów Lublina i podjęcie kreatywnej dyskusji, mającej na celu wypracowanie rozwiązań umożliwiających dynamiczny rozwój naszego miasta. Projekt wykorzystuje elementy sprawdzonych amerykańskich programów „przywództwa” (ang. „Leadership”), a jego zwińczeniem jest przygotowanie Agendy 2010, zawierającej konkretne postulaty zmian mających wpływ na środowisko lokalne.

Projekt współfinansowany jest ze środków Trust for Civil Society in Central & Eastern Europe.

CEE Trust został utworzony w styczniu 2001 r. przez amerykańskie fundacje niezależne i prywatnych fundatorów. Celem funduszu jest wspieranie rozwoju społeczeństwa obywatelskiego w regionie poprzez przyznawanie grantów organizacjom pozarządowym i grupom nieformalnym, działającym na rzecz aktywizacji obywateli. W swoich działaniach CEE Trust kładzie szczególny nacisk na solidarność społeczną, otwarte państwo w rozumieniu sprawnego rządu i efektywnej władzy, a także szeroko rozumianą demokrację partycypacyjną. Przez 10 lat działalności w Polsce CEE Trust wsparł ponad 50 polskich organizacji pozarządowych, przeznaczając na to kwotę ok. 12 milionów dolarów.

Zespół realizujący projekt:

Arkadiusz Cudnoch
koordynator V 2009-V 2010

Szymon Milczanowski
koordynator VI 2010-IX 2010

Bartosz Łągiewka
asystent projektu

Arkadiusz Siechowicz
trener, konsultant

Tomasz Brzeziński
osoba odpowiedzialna
za ankiety i wywiady eksperckie

Delaine R. Swenson
ekspert, trener,
Przewodniczący
Rady Programowej Projektu

Tomasz Sieniow
konsultant, redaktor raportu

PARTNERZY

Wojewoda Lubelski
Marszałek Województwa Lubelskiego
Prezydent Miasta Lublin
Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II
Uniwersytet Marii Curie - Skłodowskiej
Politechnika Lubelska
Uniwersytet Medyczny w Lublinie
Stowarzyszenie Lubelski Klub Biznesu
Forum Lubelskich Organizacji Pozarządowych

RADA PROGRAMOWA

Prof. Delaine Swenson
Przewodniczący Rady Fundacji Instytut na rzecz Państwa Prawa;
Przewodniczący Rady Programowej Projektu

Pani Jolanta Bodo
Prezes Związku Stowarzyszeń Forum Lubelskich Organizacji Pozarządowych FLOP

Prof. Ryszard Dębicki
Prorektor Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej

Pan Leszek Gorgol
przedstawiciel Marszałka Województwa Lubelskiego

Prof. Kazimierz Główniak
Prorektor Uniwersytetu Medycznego

Pan Eugeniusz Hyz
Wiceprzewodniczący Rady Programowej Lubelskiego Klub Biznesu

Prof. Jerzy Lipski
Prorektor Politechniki Lubelskiej

Prof. Hubert Łaszkiwicz
Prodziekan Wydziału Nauk Humanistycznych KUL

Pani Nina Różańska
Doradca Wojewody Lubelskiego

Pan Włodzimierz Wysocki
Zastępca Prezydenta Miasta Lublin



Praca liderów nad założeniami Agendy 2010

Anna Bieganowska

Magister pedagogiki specjalnej - tyflopedagogiki i oligofrenopedagogiki. Asystentka w Zakładzie Pedeutologii i Edukacji Zdrowotnej na Wydziale Pedagogiki i Psychologii UMCS. Wolontariuszka oraz członkini Głównego Społecznego Komitetu Organizacyjnego Akcji Charytatywnej „Pomóż Dzieciom Przetrwać Zimą”. Instruktor orientacji przestrzennej-współpracuje z Polskim Związkiem Niewidomych oraz Towarzystwem Przyjaciół Głuchoniewidomych. Członkini redakcji elektronicznego czasopisma „Moj@klanza.org”.

Daniel M. Cetlicer

Absolwent KUL (administracja – 2003; prawo – 2004); absolwent Szkoły Prawa Amerykańskiego – wspólnego projektu Chicago-Kent College of Law oraz Wydziału Prawa KUL. Uczestniczył w międzynarodowym turnieju prawniczym The Philip C. Jessup International Law Moot Court Competition. Od 2004 r. pracuje w Banku PEKAO S.A. - zajmując się doradztwem w sektorze VIP, zarządzaniem portfelem wierzytelności nieregularnych Banku, współpracą z podmiotami zainteresowanymi prowadzeniem działalności gospodarczej na Ukrainie (w ramach Ukraine Desk).

Krzysztof Jakubowski

Student V roku politologii na Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie. Przewodniczący Rady Osiedla Akademickiego UMCS oraz delegat do Parlamentu Studentów UMCS. Absolwent Szkoły Liderów Społeczeństwa Obywatelskiego. Autor artykułu naukowego „Wybory do Rady Miasta Lublin w latach 1990-2006” (Lublin 2009). Lubelski koordynator akcji „Gdziekolwiek Będziesz. Zagłosuj” - kampanii profekwencyjnej w wyborach prezydenckich 2010. Prowadzi bloga o tematyce społeczno-politycznej pod adresem www.krzysztofjakubowski.pl.



Plac Litewski w Lublinie

Maciej Miłosz

Adwokat, członek Lubelskiej Izby Adwokackiej. Specjalizuje się w prawie cywilnym, gospodarczym, w szczególności obsłudze procesów inwestycyjnych w budownictwie oraz prawem zamówień publicznych. Absolwent III LO im. Unii Lubelskiej w Lublinie, Wydziału Prawa Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego oraz Szkoły Prawa Amerykańskiego - wspólnej inicjatywy Chicago Kent College of Law i KUL, a także szeregu szkoleń specjalistycznych z zakresu prawa. Odbił staż w Parlamencie Europejskim w Brukseli. Korporant.

Michał Przepiórka

Absolwent UMCS oraz studiów podyplomowych „Prawo Gospodarcze i Handlowe” i „Zarządzanie Przedsiębiorstwem na rynku UE”. Założyciel Akademickich Inkubatorów Przedsiębiorczości w Lublinie. Uczestnik prac w komisji „Przyjazne Państwo”. Członek Stowarzyszenia Obywatelskiego Lublin - Münster. Obecnie pracuje w Urzędzie Marszałkowskim w Departamencie Gospodarki. Interesuje się sportem, polityką oraz biznesem. Doradca w projektach z zakresu przedsiębiorczości i ekonomii społecznej. Radny dzielnicy Czechów Południowy.

Joanna Stachyra

Absolwentka kulturoznawstwa Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie. W przeszłości moderator lokalnych grup działania w projekcie „Rzeczpospolita internetowa” i pracownik Ośrodka Brama Grodzka Teatr NN. Redaktorka portalu www.lublin2016.eu. Na co dzień działa w Stowarzyszeniu Homo Faber.



Muzeum Wsi Lubelskiej

Dorota Szopa–Buczek

Prawnik. Absolwentka Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II. Ukończyła aplikację sadową w Lublinie. Asystent sędziego w Sądzie Rejonowym w Lublinie, V Wydział Rodzinny i Nieletnich. Obecnie Referendarz Sądowy Sądu Rejonowego w Lublinie, XI Wydział Gospodarczy-Krajowego Rejestru Sądowego.

Jacek Warda

Absolwent Uniwersytetu Marii Curie Skłodowskiej. Obecnie doktorant Politologii UMCS „Funkcje społeczności lokalnej w zarządzaniu miastem na przykładzie Lublina, Rzeszowa, Wrocławia”. Koordynator programu „Rewitalizacja miasteczka Głusk”. Współzałożyciel Ruchu Społecznego „Wspólna Przestrzeń” oraz koordynator projektów Stowarzyszenia „Zieleń Polska”.

Agata Witkowska

Absolwentka historii sztuki Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II, ochrony dóbr kultury Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu i w dalszym ciągu ciągle się gdzieś ucząca. Inicjatorka reaktywowania lubelskiego oddziału Towarzystwa Opieki nad Zabytkami. Uczestniczka programu „Wolontariat ESK 2016”. Pasjonatka rekonstrukcji historycznych, aktywnie działająca w Stowarzyszeniu Chorągiew Rycerstwa Ziemi Lubelskiej. Jej największym marzeniem jest praca naukowa i ciągle wierzy, że uda się jej dopiąć swego.



Zaulek Władysława Panasa

Uwagi metodologiczne

Pracując nad Agendą zespół projektowy kierował się następującymi zasadami:

- wszystkie wnioski mają stanowić zbiór konkretnych rekomendacji zmian;
- wszystkie rekomendacje to pomysły na konkretne projekty, których realizacja będzie generowała inne zmiany;
- lista projektów ujęta jest w ramach czterech obszarów, które zespół uznał za najważniejsze z punktu widzenia potencjału i szans rozwojowych miasta.

W ramach pracy nad Agendą odbyły się:

- Dwa posiedzenia Rady Programowej Projektu;
- Osiem tematycznych sesji warsztatowych z liderami wyłonionymi w ramach projektu
- Dwie szkoleniowo-robocze sesje z udziałem liderów;
- Pięć wywiadów eksperckich z liderami zmian w Lublinie;
- Badanie ankietowe przeprowadzone wśród 15 osób w przeszłości zaangażowanych w sprawy Lublina, mieszkających obecnie poza Lublinem.

Cel nadrzędny

Nadrzędnym celem projektu Lublin – Agenda 2010 jest wzmocnienie współpracy pomiędzy środowiskiem akademickim, biznesowym, samorządowym oraz pozarządowym w Lublinie, poprzez:

- Stworzenie dla Lublina (rozumianego jako stolica regionu) skutecznego forum, skupiającego interdyscyplinarną grupę liderów środowisk akademickich, samorządowych, biznesowych i pozarządowych oraz zachęcenie do współpracy i koordynacji działań tych środowisk.
- Identyfikację najistotniejszych problemów Lublina i podjęcie kreatywnej dyskusji, mającej na celu wypracowanie rozwiązań umożliwiających dynamiczny rozwój naszego miasta – w postaci dokumentu pt. „Lublin -Agenda 2010”.



Plac po Farze

Cele operacyjne

W ramach prac nad listą rekomendacji wyodrębniono cztery główne obszary zmian:

- A. wzmocnienie Lublina jako ośrodka akademickiego**
- B. stworzenie warunków dla szybszego rozwoju gospodarczego Lublina**
- C. wzmocnienie społeczeństwa obywatelskiego w Lublinie**
- D. wzmocnienie potencjału kulturalnego Lublina**

SESJE TEMATYCZNE I EKSPERCI ZAPROSZENI DO UDZIAŁU W DYSKUSJI

Jednym z podstawowych działań w projekcie było zapoznanie liderów zmian z problemami miasta w obszarach kluczowych dla jakości życia mieszkańców Lublina. Jesteśmy przekonani, że żadna z dotychczasowych inicjatyw, przygotowujących przyszłych liderów naszego miasta nie zebrała tak znakomitej i wszechstronnej grupy ekspertów. Poniżej przedstawiamy listę sesji tematycznych z wykazem osób, które dzieliły się z uczestnikami projektu swoim doświadczeniem.

Sesja tematyczna:

WYMIAR SPRAWIEDLIWOŚCI I BEZPIECZEŃSTWO PUBLICZNE

- Sędzia SO Artur Ozimek**
Rzecznik prasowy Sądu Okręgowego
w Lublinie
- Prokurator Beata Syk-Jankowska,**
Rzecznik prasowy Prokuratury Okręgowej
w Lublinie
- podinspektor Robert Sęk**
Komenda Wojewódzka Policji w Lublinie
- Waldemar Wieprzowski,**
Komendant Straży Miejskiej Miasta Lublin
- Sędzia SR Artur Żuk**
Wiceprezes Sądu Rejonowego w Lublinie
- Adwokat Piotr Senddecki**
Dziekan Okręgowej Rady Adwokackiej
w Lublinie
- Joanna Gieroba**
Koordynator Lubelskiego Centrum
Bezpłatnych Porad Prawnych

Sesja tematyczna:

NAUKA I EDUKACJA PUBLICZNA

- Krzysztof Babisz**
Lubelski Kurator Światy
- dr Adam Kalbarczyk**
Dyrektor Prywatnego Liceum
Ogólnokształcącego
im. Ignacego Paderewskiego w Lublinie
- Andrzej Zieliński**
Dyrektor Lubelskiego Samorządowego
Centrum Doskonalenia Nauczycieli

Stanisław Stoń,

Dyrektor I Liceum Ogólnokształcącego
im. Stanisława Staszica w Lublinie

Magdalena Wójtowicz,
Niepubliczne Przedszkole Językowe
"Bursztynek"

Prof. Ryszard Dębicki,
Prorektor UMCS

Prof. dr hab. inż. Jerzy Lipski,
Prorektor Politechniki Lubelskiej

dr inż. Jerzy J. Kowalski,
Prezes Zarządu Lubelskiej Szkoły Biznesu

Daniel Stelmasiewicz,
Rzecznik Prasowy Forum Rozwoju Lublina

Sesja tematyczna:

ROZWÓJ GOSPODARCZY LUBLINA

- dr Krzysztof Żuk**
Zastępca Prezydenta Miasta Lublin
- Bartosz Sobotka**
Kierownik Biura Obsługi Inwestorów
Urzędu Miasta Lublin
- Mariusz Majkutewicz**
Dyrektor Departamentu Gospodarki
i Innowacji, Urząd Marszałkowski
Województwa Lubelskiego
- Renata Siwiec**
Dyrektor Lubelskiej Agencji Wspierania
Przedsiębiorczości

Sesja tematyczna:

OPIEKA ZDROWOTNA

- Henryka Strojnowska,**
Wicewojewoda Lubelski

SESJE TEMATYCZNE I EKSPERCI ZAPROSZENI DO UDZIAŁU W DYSKUSJI

Zbigniew Orzeł

Dyrektor Departamentu Zdrowia i Polityki
Społecznej Urzędu Marszałkowskiego
Województwa Lubelskiego

dr n. med. Marian Przylepa

Dyrektor Samodzielnego Publicznego
Szpitala Klinicznego nr 4 w Lublinie

Jacek Solarz

Dyrektor Samodzielnego Publicznego
Szpitala Wojewódzkiego im. Jana Bożego
w Lublinie

Michał Jastrzębski

Przewodniczący Rady Lubelskiego
Wojewódzkiego Oddziału NFZ

Piotr Mącik,

Dyrektor Top Medical sp. z o.o

dr n. med. Piotr Dreher,

Dyrektor Lubelskiego Centrum Zdrowia
Publicznego

Maria Olszak-Winiarska

Ogólnopolski Związek Zawodowy
Pielęgniarek i Położnych

Tomasz Pękalski

Dyrektor Lubelskiego OW NFZ

Grażyna Jackowska

Zastępca Dyrektora Wydziału Zdrowia
UM Lublin

dr n. med. Anna Czerepińska

Centrum Onkologii Ziemi Lubelskiej

Sesja tematyczna:

KULTURA

Jan Sęk

Dyrektor Naczelny Filharmonii
im. H. Wieniawskiego w Lublinie

Roman Jaborkhel

Wydział Kultury Urzędu Miasta Lublin

Waldemar Tatarczuk

Dyrektor Biura Wystaw Artystycznych
w Lublinie

Szymon Pietrasiewicz

Przestrzeń Działań Twórczych Tektura,
Fundacja MassKultura

Janusz Opryński

Kompania Teatr - Teatr Provisorium

Piotr Choroś

Stowarzyszenie Homo Faber

Marcin Skrzypek

Ośrodek „Brama Grodzka - Teatr NN”

Sesja tematyczna:

**ORGANIZACJE POZARZĄDOWE
A ROZWÓJ SPOŁECZEŃSTWA
OBYWATELSKIEGO W LUBLINIE**

dr Andrzej Juros

Instytut Socjologii KUL

Małgorzata Orzeł

Dyrektor Projektów Społecznych
OIC POLAND

Tomasz Różniak

Prezes Zarządu Europejskiego
Domu Spotkań - Fundacji Nowy Staw

Krzysztof Niećko

Stowarzyszenie Forum Rozwoju Lublina

dr Tomasz Sieniow

Fundacja Instytut na rzecz Państwa Prawa

Sesja tematyczna:

**WSPÓŁPRACA WŁADZ MIASTA LUBLIN
Z ORGANIZACJAMI POZARZĄDOWYMI**

Zdzisław Niedbała

Inspektor ds. współpracy z organizacjami
pozarządowymi, Urząd Miasta Lublin

Wojciech Dec

Lubelski Ośrodek Samopomocy

Piotr Choroś

Stowarzyszenie Homo Faber

Piotr Zieniuk

Fundacja Kultura Enter



Wieże Lublina

Punktem wyjścia do pracy nad zbiorem rekomendacji była dogłębna analiza obecnej sytuacji miasta, głównie pod kątem jego mocnych i słabych stron, a także szans, zagrożeń i barier rozwoju. Poniżej przedstawiamy streszczenie analizy.

A. Mocne strony Lublina

Do mocnych stron Lublina zaliczyć można przede wszystkim jego **potencjał intelektualny**, wynikający w głównej mierze z siły miasta jako największego ośrodka akademickiego we wschodniej Polsce.

Ważnym wyznacznikiem potencjału miasta jest także jego **oryginalność, historia i unikatowa starówka**.

Wolniejsze niż np. w Warszawie **tempo życia i niższe koszty utrzymania** stanowią silny punkt odróżniający Lublin od innych dużych miast w Polsce.

Bardzo ważnym elementem nadającym miastu specyficzny charakter jest jego **położenie geograficzne i geopolityczne**.

B. Słabe strony Lublina

Słabe strony Lublina to przede wszystkim **infrastruktura**, która jest szczególnie dokuczliwa i jaskrawo widoczna na tle dobrego położenia geograficznego miasta.

Do słabych stron Lublina zaliczyć można również brak **długofalowej i wyjętej poza dożne interesy polityczne strategii rozwoju miasta**. Brak współpracy wśród polityków to zjawisko charakterystyczne nie tylko dla Lublina, ale w wiecznie dobrze zapowiadającym się mieście brak ciągłości działań stanowi jedną z najważniejszych barier rozwoju.

Odływ kadr to jedna z najczęściej wymienianych słabości miasta. Jest swego rodzaju symbolem i głównym kompleksem. Razi tym bardziej, że Lublin to olbrzymi ośrodek akademicki, w którym relacja studentów do mieszkańców jest rekordowo wysoka w skali kraju. W parze z wymywaniem kadr wymieniłyby problemy związane z powiększającą się stopą bezrobocia i niską aktywnością biznesową.

Dodatkowo **niski poziom pokrycia miasta planami zagospodarowania** nie ułatwia małym i dużym inwestorom zaangażowania swoich środków w rozwój miasta.

C. Szanse

Szansę to przede wszystkim **potencjał rozwojowy Ukrainy**. Bliskość wschodniej granicy, za którą rozwija się państwo z ambicjami integracji z Unią Europejską, stanowi dużą szansę na partnerską współpracę handlową, kulturową i społeczną, zwłaszcza ze Lwowem.

Dużą szansę stanowi też **bliskość Warszawy**. Warunkiem wykorzystania dobrego położenia geograficznego i geopolitycznego Lublina - na osi Warszawa - Lwów jest jednak rozwój infrastruktury drogowej i kolejowej, na co miasto ma ograniczony wpływ.

Szansę stanowi też konkurs na **Europejską Stolicę Kultury 2016**. Ewentualna wygrana bardzo wzmocniłaby miasto, zwłaszcza w zakresie promocji.

Dużą szansą miasta jest jego **międzykulturowość**, która zawsze ubogaca i stwarza wiele możliwości rozwoju.

D. Lista zagrożeń

Listę zagrożeń rozpoczyna obawa o stopniowe **ograniczenie atrakcyjności Lublina jako ośrodka akademickiego**, głównie ze względu na dużą konkurencję i niewykorzystanie naturalnych atutów miasta, które mogłyby być wartością dodaną dla przyszłych studentów. Zagrożenie to może doprowadzić do sytuacji, w której odpływ ludzi przestanie być głównym problemem miasta, a stanie się nim w ogóle **ściągnięcie do miasta „dobrych” studentów**.

Duże zagrożenie stanowi też **możliwość dalszej marginalizacji Lublina**, głównie ze względu na brak wypracowanych mechanizmów lobbingu na rzecz regionu u władz centralnych i w mediach ogólnopolskich.

Oba wskazane wyżej czynniki mogą pogłębić **kompleks negatywnie rozumianej prowincji**. Scenariusz taki jest bardziej prawdopodobny z powodu niskiego poziomu rozwoju sektora biznesowego.

21 POSTULATÓW DLA LUBLINA

WZMOCNIENIE LUBLINA JAKO OŚRODKA AKADEMICKIEGO

1. Magister na czasie
2. Projekt „Absolwent”
3. Studencki biznes
4. Rada akademicka miasta Lublina
5. Wizyty studyjne dla liderów biur karier i stowarzyszeń absolwentów
6. Warszawskie stowarzyszenia absolwentów uczelni lubelskich

STWORZENIE WARUNKÓW DLA SZYBSZEGO ROZWOJU GOSPODARCZEGO LUBLINA

7. „Warszawa – Lublin – Lwów”
- jedna oś interesów
8. „Mała Oś Bystrzycy” - planowanie przestrzenne oparte na współpracy z mieszkańcami
9. Przedsiębiorstwa trzeciego sektora
10. Projekt „Kontakt”
11. Przedsiębiorczość w jednej lekcji
12. Projekt „Powrót”

WZMOCNIENIE SPOŁECZEŃSTWA OBYWATELSKIEGO W LUBLINIE

13. Lubelski kredens prawny
14. Aktywne dzielnice
15. Rada pożytku publicznego do spraw organizacji pozarządowych
16. Forum NGO
17. Ambasadorowie lublina

WZMOCNIENIE POTENCJAŁU KULTURALNEGO LUBLINA

18. Fundusz małych grantów kulturalnych
19. Trajtek Bileciarnia
20. Jacht Roztocze
21. Lublin miasto studentów – miasto kultur

MAGISTER NA CZASIE

Cel projektu

Wygenerowanie efektu synergii na linii absolwent – rynek pracy

Odbiorcy projektu

Odbiorcami projektu są absolwenci uczelni lubelskich i przedstawiciele średnich i dużych firm z regionu lubelskiego

Ogólny opis działań

Opracowanie we współpracy z władzami lokalnymi i przedstawicielami biznesu mechanizmu zamawiania tematów prac dyplomowych dotyczących konkretnych zagadnień kluczowych z punktu widzenia przedstawicieli biznesu. Mechanizm ten mógłby polegać na stworzeniu przez Biura Karier poszczególnych uczelni lubelskich wspólnego portalu „magister na czasie”, na którym przedstawiciele biznesu ogłaszałyby tematy prac magisterskich kluczowych z punktu widzenia rozwoju ich przedsiębiorstwa, określając nagrodę za najlepszą pracę w tym obszarze. Nakłady finansowe zawsze będą niższe niż cena za ewentualne badania lub kreacje, które firma zmuszona byłaby zamawiać na rynku. Uczelnie lubelskie mogłyby dodatkowo premiować absolwentów, którzy zdecydowali się uczestniczyć w projekcie, przyznając im specjalne dyplomy i promując ich na stronach internetowych swoich Biur Karier, niezależnie od promocji na stronach „magister na czasie”. Prace przygotowane w ramach programu, ale nie nagrodzone przez firmy, byłyby dostępne w internetowej bazie programu.

Przewidywane źródła finansowania

Środki unijne w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Podmiot odpowiedzialny

Biura Karier lubelskich uczelni

PROJEKT ABSOLWENT

Ogólny opis działań

Stworzenie i wypromowanie tytułu „Ambasadora Lublina” przyznawanego raz w roku przez Senaty Akademickie poszczególnych publicznych uczelni lubelskich i Radę Miasta (co roku po dwóch laureatów każdy Senat Akademicki i jednego - Rada Miasta). Tytuły i statuetki (może buława ambasadora nawiązująca do historii miasta) byłyby przyznawane i wręczane w czasie Dni Lublina, na specjalnej gali, przez Rektorów i Prezydenta Miasta. W ten sposób, absolwenci uczelni lubelskich byli równocześnie postrzegani jako ambasadorzy marki Lublin. Znane postaci poprawią postrzeżenie miasta, a określenie uczelni jako podmiotu podejmującego decyzje w tym zakresie zwiększy identyfikację ambasadora, a co za tym idzie innych absolwentów, z rodzimą uczelnią. Agencja reklamowa Vena Art koordynująca dotychczas akcję Bene Meritus Terrae Lublinensi chętnie włączy się w akcję.

Cel projektu

Większa identyfikacja absolwentów uczelni lubelskich z miastem

Odbiorcy projektu

Obecni studenci i absolwenci uczelni lubelskich

Przewidywane źródła finansowania

Budżet przeznaczony na organizację Dni Lublina

Podmiot odpowiedzialny

Prezydent Miasta Lublina we współpracy z władzami uczelni lubelskich

STUDENCKI BIZNES

Cel projektu

Wzmocnienie przedsiębiorczości
studenckiej i - tym samym
- stworzenie mechanizmu
związania przyszłego
absolwenta z miastem

Odbiorcy projektu

Studenci

Ogólny opis działań

Stworzenie funduszu grantowego i ogłaszanie konkursów grantowych na studenckie start-up'y (brak warunków i możliwości założenia własnego biznesu to najczęstszy powód opuszczania Lublina przez absolwentów).

Stworzenie specjalnego funduszu lokalnego (finansowanego ze środków prywatnych) zarządzanego przez kapitułę ekspertów, z którego finansowane będą różnego rodzaju projekty i inicjatywy społeczne. W ramach projektu opracowany zostanie mechanizm finansowania nowych firm poprzez tzw. aniołów biznesu i warunki uczestnictwa w usłudze tzw. inkubatorów biznesu. Aniołowie biznesu jako przedsiębiorcy wspierający nowe inicjatywy oferowaliby swoje doświadczenie wybranym przez siebie ludziom i ich pomysłom na przedsięwzięcia biznesowe. Inkubatory biznesu zaś oferowałyby wsparcie merytoryczne (księgowość, doradztwo prawne, marketingowe i inne), a także logistyczne nowopowstałym i młodym firmom. Mechanizm funkcjonowania obu instytucji musiałby być niezależny od bieżących inicjatyw i trendów związanych chociażby z finansowaniem UE (np. aktualnie finansuje się ekonomię społeczną albo firmy spin off).

Przewidywane źródła finansowania

Kapitał prywatny - Aniołowie biznesu, początkowo fundusze UE

Podmiot odpowiedzialny

Stowarzyszenie Lubelski Klub Biznesu

RADA AKADEMICKA MIASTA LUBLINA

Ogólny opis działań

Powołanie Rady Akademickiej Miasta Lublina, nawiązującej do funkcjonowania Rady Miasta, której celem byłoby określanie wspólnych celów rozwojowych społeczności akademickiej. Rada składałaby się z obecnych Rektorów i Prorektorów ds. Rozwoju uczelni lubelskich. Spotkania Rady odbywałyby się raz na kwartał. W ramach posiedzeń Rady omawiane byłyby kwestie dotyczące:

- powoływania nowych kierunków studiów
- określanie kierunków badań naukowych
- określenia limitów przyjęć na poszczególne kierunki
- wspólnego finansowania inwestycji infrastrukturalnych bazy akademickiej (stołówki, akademiki, infrastruktura sportowa i usługowa)
- wspólnego finansowania i organizowania kampanii i imprez promocyjnych

Rada mogłaby być także forum komunikacji władz akademickich z pracodawcami w mieście i w regionie, zwłaszcza w zakresie dostosowania kierunków kształcenia z wymogami rynku pracy. Rada Akademicka byłaby też dobrą płaszczyzną współpracy władz akademickich z władzami miasta, szczególnie w zakresie promocji osiągnięć naukowych lubelskich szkół wyższych – chociażby poprzez wspólne zaangażowanie w udział uczelni lubelskich w cykliczne Festiwale Nauki. Zalecenia i projekty Rady podawane będą do wiadomości publicznej na stronie internetowej Rady.

Cel projektu

Stworzenie płaszczyzny współpracy uczelni lubelskich

Odbiorcy projektu

Uczelnie Lublina

Przewidywane źródła finansowania

Projekt bez dodatkowych kosztów

Podmiot odpowiedzialny

Rektorzy uczelni lubelskich

WIZYTY STUDYJNE DLA LIDERÓW BIUR KARIER I STOWARZYSZEŃ ABSOLWENTÓW

5

Cel projektu

Przeszkolenie i wzmocnienie w zakresie najlepszych praktyk, kadr biur karier i stowarzyszeń absolwentów uczelni lubelskich

Odbiorcy projektu

Pracownicy biur karier oraz liderzy stowarzyszeń absolwentów oraz kadra nadzorująca pracę biur karier i stowarzyszeń absolwentów

Ogólny opis działań

Organizacja wspólnych, dla wszystkich biur karier i stowarzyszeń absolwentów, wizyt studyjnych na uniwersytetach zachodnich (zwłaszcza amerykańskich) w celu poznania dobrych praktyk w zakresie organizacji działania biur karier i stowarzyszeń absolwentów. Jednym z efektów takich wizyt powinno być położenie większego nacisku na praktyki studenckie w czasie studiów.

Dodatkowo uczelnie wprowadzą usługi doradcze dla swoich absolwentów. Będą też monitorować, ile spośród absolwentów danych kierunków znajduje zatrudnienie zgodne z wykształceniem. Wyniki tych badań winny być brane pod uwagę przy ustalaniu limitów rekrutacyjnych.

Przewidywane źródła finansowania

Budżet biur karier i stowarzyszeń absolwentów

Podmiot odpowiedzialny

Biura karier uczelni lubelskich

WARSZAWSKIE STOWARZYSZENIA ABSOLWENTÓW UCZELNI LUBELSKICH

Ogólny opis działań

Powołanie przez publiczne uczelnie lubelskie Klubów Absolwenta lub warszawskich oddziałów stowarzyszeń absolwentów z przeznaczeniem środków na pierwszy rok funkcjonowania. Warszawskie oddziały stowarzyszeń absolwentów tworzyłyby platformę kontaktu uczelni lubelskich z najbardziej wpływowymi i najbogatszymi absolwentami.

Cel projektu

Wzmocnienie więzi wpływowych absolwentów uczelni lubelskich z miastem.

Odbiorcy projektu

Absolwenci uczelni mieszkający z Warszawy.

Przewidywane źródła finansowania

Pierwszy rok funkcjonowania – budżet uczelni. Później – środki prywatne, składki członkowskie.

Podmiot odpowiedzialny

Stowarzyszenia absolwentów

„WARSZAWA - LUBLIN - LWÓW” - JEDNA OŚ INTERESÓW

Cel projektu

Stworzenie mechanizmu skutecznej promocji lokalnych interesów Lublina, jako ważnych z punktu widzenia Polski. Osiągnięcie tego celu może okazać się łatwiejsze do realizacji, jeśli przedstawi się go w szerszym kontekście politycznym i gospodarczym, uwzględniającym priorytet współpracy z Ukrainą. Rekomendacja ta jest również próbą zmiany obecnej niemożności współpracy ponad partyjnymi podziałami i braku kultury politycznej, które utożsamiane są z hasłem „poseł z Lublina”.

Odbiorcy projektu

Parlamentarzyści lubelscy wszystkich opcji politycznych

Ogólny opis działań

Stworzenie mechanizmu skutecznej promocji interesów Lublina na szczeblu centralnym. Lobbting na rzecz dużych inwestycji w Lublinie – zwłaszcza budowy węzła komunikacyjnego z Warszawą, musi być wpisany w szerszą koncepcję, uwzględniającą interes ponadregionalny. Np. inicjatywa budowy szybkiej kolei z Warszawy do Lublina może zostać znacznie wzmocniona, gdy będzie promowana jako element wsparcia współpracy z Ukrainą (przed II Wojną Światową podróż koleją z Warszawy przez Lublin do Lwowa trwała tylko 4 godziny). Może to również mieć pozytywny wpływ na rozwiązanie głównego problemu rozwoju gospodarczego regionu – granicy, która obecnie stanowi istotną barierę w rozwoju regionu. Dlatego Lublin, jego władze samorządowe, wojewódzkie i parlamentarzyści powinni stać się ambasadorami jednej idei - koncepcji budowy osi interesów łączącej Warszawę–Lublin–Lwów. Wobec dużego uzależnienia parlamentarzystów od własnych przywódców partyjnych, naturalnym organizatorem takiej koalicji byłby prężny i niezależny Marszałek Województwa, dysponujący poza tym znaczną władzą i towarzyszącym jej budżetem.

Przewidywane źródła finansowania

Działanie niskokosztowe

Podmiot odpowiedzialny

Urząd Marszałkowski

MAŁA OŚ BYSTRZYCY - PLANOWANIE PRZESTRZENNE OPARTE NA WSPÓŁPRACY Z MIESZKAŃCAMI

Ogólny opis działań

Opracowanie, we współpracy z Instytutem Architektury Politechniki Lubelskiej i Instytutem Architektury Krajobrazu KUL (i studiującymi tam młodymi ludźmi) koncepcji zagospodarowania przestrzennego doliny Bystrzycy (m.in. wykorzystanie potencjału CAŁEGO Zalewu Zemborzyckiego, terenów LKJ, otoczenia przyszłego stadionu i opracowanie koncepcji dla Podzamcza) zakładający stworzenie na tym obszarze traktu rekreacyjno - spacerowego, infrastruktury akademickiej (akademiki, dom studenckie, centra kultury, studencki inkubator przedsiębiorczości), infrastruktury sportowej (stadion, studenckie i dzielnicowe kompleksy sportowe), szybkiej komunikacji między Zalewem a centrum Lublina oraz strefy przedsiębiorczości miejskiej oraz inkubatora NGO.

Projekt ten może być inicjatywą, która spina w sobie wiele przedsięwzięć ze wszystkich zidentyfikowanych obszarów priorytetowych.

Projekt miałby być modelowym przykładem koncepcji zagospodarowania przestrzeni wypracowanym z uwzględnieniem zarówno interesów właścicieli, jak i interesu społecznego i kontekstu historycznego, poprzez warsztaty i konsultacje z mieszkańcami osiedli i dzielnic.

Cel projektu

Stworzenie modelowego projektu zagospodarowania ciekawych terenów miasta, wypracowany w oparciu o system konsultacji społecznych

Odbiorcy projektu

Mieszkańcy miasta, głównie studenci i przedsiębiorcy

Przewidywane źródła finansowania

Budżet miasta i inwestorzy prywatni (w niektórych okolicznościach partnerstwo publiczno-prywatne)

Podmiot odpowiedzialny

Władze miasta

PRZEDSIĘBIORSTWA TRZECIEGO SEKTORA

9

Cel projektu

Wykorzystanie wiedzy i doświadczenia prężnie działających na rynku lubelskim organizacji NGO do rozwoju sektora biznesowego

Odbiorcy projektu

Liderzy i współpracownicy organizacji pozarządowych

Ogólny opis działań

Działanie we współpracy miasta i biznesu polegające na stworzeniu inkubatora przedsiębiorczości dla organizacji pozarządowych, które zdecydują się założyć firmę lub rozpocząć działalność gospodarczą. Inkubator pomagałby początkującym firmom założonym przez NGO's poprzez zapewnienie lokalu typu *open space*, dostępu do Internetu, obsługi prawnej oraz księgowej.

Przewidywane źródła finansowania

Fundusze Europejskiego Funduszu Społecznego

Podmiot odpowiedzialny

Wyłoniona w konkursie organizacja pozarządowa

PROJEKT „KONTAKT”

Ogólny opis działań

Opracowanie programu zaangażowania najlepszych studentów zagranicznych, w działania biznesowe i społeczne na terenie miasta. Przygotowanie konkursu skierowanego do studentów zagranicznych na najlepszy projekt współpracy bilateralnej o charakterze biznesowym, społecznym, kulturalnym lub edukacyjnym pomiędzy Polską i krajem rodzimym studenta. Nagrodą byłby system staży w lokalnych firmach, organizacjach pozarządowych i urzędach administracji samorządowej. Zdobyte doświadczenie i nabyte kontakty mogłyby zaowocować po powrocie studentów zagranicznych do rodzimych krajów poprzez realne projekty współpracy bilateralnej.

Cel projektu

Wykorzystanie potencjału studentów zagranicznych w Lublinie.

Odbiorcy projektu

Studenci zagraniczni

Przewidywane źródła finansowania

Środki prywatne

Podmiot odpowiedzialny

Wyłoniona w konkursie organizacja pozarządowa: np. Fundacja Inicjatyw Menedżerskich

PRZEDSIĘBIORCZOŚĆ W JEDNEJ LEKCJI

11

Cel projektu

Promocja postaw
przedsiębiorczości wśród
młodzieży Lublina

Odbiorcy projektu

Uczniowie drugiej i trzeciej klasy
szkół ponadgimnazjalnych

Ogólny opis działań

Opracowanie programu cyklu warsztatów z przedsiębiorczości w ramach zajęć fakultatywnych dla uczniów drugiej i trzeciej klasy szkół ponadgimnazjalnych, zakończonych nagrodą w postaci indeksu na studia na kierunku ekonomia lub zarządzanie i marketing.

Przewidywane źródła finansowania

Środki Narodowego Banku Polskiego

Podmiot odpowiedzialny

Fundacja Szczęśliwe Dzieciństwo

PROJEKT „POWRÓT”

Ogólny opis działań

Stworzenie i wypromowanie programu polegającego na uruchomieniu pakietu startowego w wersji dla przyszłych przedsiębiorców lub dla specjalistów, skierowanego do osób, które chciałyby wrócić do Lublina. W ramach pakietu startowego osoby o konkretnym profilu zawodowym, pożądanym z punktu widzenia rynku (profile zawodowe do określenia w ramach badań) lub osoby, które po powrocie chciałyby założyć własny biznes otrzymywałyby:

- Zniżkę na wynajęcie lokalu lub dostęp do inkubatora przedsiębiorczości;
- Bezpłatne porady prawne i księgowo;
- Specjalny status obsługi w urzędach publicznych.

Dla specjalistów, którzy chcieliby wrócić do Lublina i podjąć pracę w ramach firm lubelskich, należałoby stworzyć specjalny fundusz *equalowy* ze środków firm prywatnych, środków Urzędu Miasta i innych funduszy, w ramach którego osoby te otrzymywałyby pewien grant startowy.

Cel projektu

Stworzenie dogodnych warunków do powrotu dla osób związanych wcześniej z Lublinem

Odbiorcy projektu

Osoby spoza Lublina, wcześniej związane z miastem

Przewidywane źródła finansowania

Środki prywatne, środki władz miasta

Podmiot odpowiedzialny

Władze miasta

LUBELSKI KREDENS PRAWNY

Cel projektu

Wzrost świadomości prawnej
mieszkańców

Odbiorcy projektu

Mieszkańcy miasta

Ogólny opis działań

Projekt edukacyjno-poradniczy, polegający na organizacji - we współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz środowiskiem akademickim a także przedstawicielami lubelskiego wymiaru sprawiedliwości - tygodnia poradnictwa prawnego. Drugi element polegałby na przeprowadzeniu kampanii edukacyjnej w szkołach i w Internecie, dotyczącej podstaw prawa, możliwości skorzystania z pomocy prawnej itp. przy wykorzystaniu systemu informacyjnego (serwis WWW i hot line) dotyczącego wymiaru sprawiedliwości i pomocy prawnej w Lublinie, oraz poradników krok po kroku, FAQ oraz bazy danych prawników i instytucji świadczących bezpłatną pomoc prawną.

Administrowanie projektu powinno zostać zleczone NGO, zaś wsparcie merytoryczne leżałoby w gestii środowiska akademickiego i przedstawicieli wymiaru sprawiedliwości.

Przewidywane źródła finansowania

Środki z grantu organizacji finansujących projekty pomocy prawnej, np. Fundacja Batorego

Podmiot odpowiedzialny

Fundacja Instytut na rzecz Państwa Prawa

AKTYWNE DZIELNICE

Ogólny opis działań

Upodmiotowienie samorządów dzielnic i osiedli poprzez decentralizację niektórych funkcji miasta. Powinno z tym się również wiązać zwiększenie finansowego wsparcia Rad reprezentujących dzielnice i osiedla.

Czynnikiem aktywizującym samorządność lokalną może być także zorganizowanie konkursu na najaktywniejszego lidera zmiany na poziomie dzielnicy lub osiedla, przeprowadzony we współpracy z mediami lokalnymi, pod patronatem Rady Miasta. Wyboru dokonają mieszkańcy osiedla lub dzielnicy poprzez głosowanie na stronach internetowych lub poprzez wypełnione kupony wydrukowane w gazetach. Liderzy zmiany ze wszystkich dzielnic i osiedli wyjadą na wizytę studyjną za granicę, gdzie będą mogli poznać dobre praktyki w zakresie aktywizacji życia mieszkańców małych społeczności lokalnych.

Cel projektu

Aktywizacja mieszkańców osiedli, dzielnic i współpraca z innymi środowiskami

Odbiorcy projektu

Mieszkańcy dzielnic

Przewidywane źródła finansowania

Decentralizacja: środki z budżet miasta

Konkurs: Środki z grantu na działania dotyczące rozwoju społeczności lokalnych np. z Polsko-Amerykańskiej Fundacji Wolności

Podmiot odpowiedzialny

Władze miejskie i organizacja pozarządowa

**RADA POŻYTKU PUBLICZNEGO
MIASTA LUBLINA**

15

Cel projektu

Wzmocnienie instytucjonalne
współpracy na linii władze
samorządowe – organizacje
pozarządowe

Odbiorcy projektu

Organizacje pozarządowe

Ogólny opis działań

Powołanie Rady Pożytku Publicznego Miasta Lublina, której celem byłoby stworzenie forum współpracy władz miasta z organizacjami pozarządowymi. W ramach RPP władze miasta mogłyby odbywać konsultacje społeczne głównych projektów zmian z przedstawicielami NGO, a te mogłyby dzielić się pomysłami i wspierać działania miasta skierowane na rozwój. Rada będzie też stanowić forum współpracy w zakresie delegowania zadań publicznych miasta na rzecz NGO. Mimo, że powołanie takiej Rady jest obowiązkiem nałożonym przez ustawodawcę, widzimy ryzyko instrumentalnego jej wykorzystania przez administrację miejską. Tymczasem winna ona się stać partnerem w opracowywaniu, wdrażaniu i monitorowaniu programu finansowania działań zleconych organizacjom pozarządowym.

Przewidywane źródła finansowania

Działania niskokosztowe

Podmiot odpowiedzialny

Miasto oraz organizacje pozarządowe skupione w forum NGO (postulat 16)

FORUM NGO

Ogólny opis działań

Instytucjonalne wzmocnienie i przemodelowanie istniejącego już Forum Lubelskich Organizacji Pozarządowych lub stworzenie nowego, realnego forum cyklicznych spotkań organizacji pozarządowych w celu skoordynowanej promocji i informowania o działaniach lubelskiego III sektora i reprezentowania ich interesów na forum miasta.

W ramach Forum mógłby powstać Lubelski Funduszu Lokalny, w ramach którego zgromadzone byłyby lokalne środki przeznaczone do dyspozycji sektora pozarządowego.

Dodatkowo w ramach projektu powstałaby strona internetowa lubelskiego sektora organizacji pozarządowych we współpracy z Urzędem Miasta Lublin. Strona informowałaby NGO odnośnie konsultacji społecznych nie tylko w zakresie działalności lubelskiej Rady Pożytku Publicznego, a także byłaby centrum przepływu informacji pomiędzy organizacjami pozarządowymi. Forum powinno stać się zarazem gremium mającym wpływ na wybór pozarządowych przedstawicieli w Radzie Pożytku Publicznego

Cel projektu

Instytucjonalne wzmocnienie trzeciego sektora

Odbiorcy projektu

Organizacje pozarządowe

Przewidywane źródła finansowania

Środki organizacji wchodzących w skład Forum

Podmiot odpowiedzialny

Fundacja Szczęśliwe Dzieciństwo, inne NGO's, które zadeklarują wsparcie

AMBASADOROWIE LUBLINA

Cel projektu

Zwiększenie stopnia uwzględniania interesów Lublina w decyzjach podejmowanych na szczeblu centralnym.
Uruchomienie platformy lobbingu na rzecz Lublina w procesach prawodawczych

Odbiorcy projektu

Parlamentarzyści i wysocy urzędnicy państwowi pochodzący z Lublina

Ogólny opis działań

Projekt zakłada stworzenie mechanizmu pozwalającego monitorować zaangażowanie w aktywne promowanie interesów Lublina przez lublinian biorących udział w procesach decyzyjnych na szczeblu centralnym. Projekt miałby nastawienie pozytywne - promując te postaci, które autentycznie zabiegają w swojej działalności politycznej lub urzędniczej o sprawy Lublina. Od strony technicznej jedną z form byłaby analiza ilości interpelacji, projektów aktów prawnych i wniosków kierowanych przez „ambasadorów” oraz ich ocena z perspektywy troski o interesy miasta i regionu. Jednym z elementów mogłyby być wydarzenia networkingowe, np. wręczenie statuetki Ambasador Lublina, czy kwartalne śniadanie ambasadorów. Wydarzenia te mogłyby być organizowane w Lublinie lub w Warszawie, ewentualnie w symbolicznym łączniku np. Kazimierzu Dolnym. Aby działalność Ambasadorów była skuteczna, proponujemy skoncentrowanie się w pierwszej kolejności na wzmocnieniu osi współpracy Warszawa-Lublin-Lwów (postulat 7).

Przewidywane źródła finansowania

W części monitoringu, projekt z konieczności niskokosztowy, w części networkingowej środki samych zainteresowanych. Źródła prywatne mogłyby tworzyć sytuacje korupcyjogenne

Podmiot odpowiedzialny

Władze miasta we współpracy z wybranym NGO

FUNDUSZ MAŁYCH GRANTÓW KULTURALNYCH

Ogólny opis działań

Stworzenie programu mini-grantów na kulturę dla małych grup obywateli, także nieformalnych, skupionych wokół rad dzielnic i klubów osiedlowych. Program w szczególności skierowany byłby dla osób starszych, wykluczonych społecznie. Finansowane byłyby takie przedsięwzięcia i wydarzenia kulturalne jak amatorskie teatry, kabarety, warsztaty plastyczne itp. Tego rodzaju przedsięwzięcia pozwoliłyby na poszerzenie kręgu zarówno twórców jak i aktywnych odbiorców kultury. Przyciągały by ludzi, dla których typowa „kultura wysoka” jest zbyt odległa, zbyt formalna, lub po prostu za droga. Małe projekty kulturalne wspierają wzmocnienie się tkanki społecznej w dzielnicach, a ta z kolei może stać się podstawą aktywnego społeczeństwa obywatelskiego. Dzięki początkowemu wsparciu i finansowaniu podstawowych potrzeb typu lokal, materiały, projekty te będą mogły zaprezentować się, a niektóre z nich osiągnąć sukces i odkryć lokalne talenty. Projekt warto uzupełnić obecnością w portalach społecznościowych i na kanałach prezentujących nagrania przedstawień, happeningów, tak by zwiększać zasięg i dzielić się pozytywną energią. Działania takie z pewnością wzmocniłyby wizerunek Lublina i jego pozycję staraniach o tytuł Europejskiego Miasta Kultury.

Cel projektu

Stworzenie mechanizmu wzmocnienia małych inicjatyw kulturalnych

Odbiorcy projektu

Małe grupy inicjatywne skupione na poziomie dzielnic i osiedli

Przewidywane źródła finansowania

Środki władz miasta, dzielnic i osiedli

Podmiot odpowiedzialny

Europejska Fundacja Kultury Miejskiej

TRAJTEK BILECIARNIA

Cel projektu

Zintegrowanie procesów
promocji działań kulturalnych
na terenie miasta

Odbiorcy projektu

Mieszkańcy miasta

Ogólny opis działań

Przekazanie przez MPK starego trolejbusu na rzecz jednej z organizacji pozarządowych promujących kulturę, wyłonionej na podstawie konkursu i zorganizowanie w nim miejsca sprzedaży biletów na najważniejsze wydarzenia kulturalne w mieście. Na jego pokładzie mogłyby znajdować się krótkie prezentacje, „teasery” wydarzeń, na które sprzedawane są bilety – np. aktorzy ze zbliżającej się premiery, autorzy podpisujący książkę, czy artyści organizujący wokół swój happening. „Trajtek Bileciarnia” umiejscowiony byłby na obszarze miasteczka akademickiego (drugi mógłby być elementem projektu „Mała Oś Bystrzycy”). Tak samo nazywałby się serwis internetowy poświęcony kulturze i wydarzeniom artystycznym odbywającym się na terenie Lublina. W wielu miastach pojawiają się pomysły na rewitalizację i wykorzystanie starych tramwajów, jednym z głównych symboli Londynu są stare „Doubledeckery”. Trolejbus jest wyjątkowy w skali Polski, więc łatwo go skojarzyć z Lublinem. W obecnych czasach kultura musi być interaktywna i wychodzić do odbiorcy. „Trajtek Bileciarnia” przyciągałby uwagę i znajdował się tam gdzie gromadzą się potencjalni klienci.

Przewidywane źródła finansowania

Projekt niskokosztowy

Podmiot odpowiedzialny

Władze miasta we współpracy z np. Ośrodkiem „Brama Grodzka”

JACHT ROZTOCZE

Ogólny opis działań

W ramach projektu zgromadzone zostaną środki na renowację i odbudowę jachtu Roztocze – obecnie w rękach Skarbu Państwa. Jacht mógłby się stać wizytówką regionu i jednym z najważniejszych elementów promocji miasta. Odnowiony Jacht pozwoliłby organizować promocyjne rejsy dla dziennikarzy, dyplomatów i innych wpływowych osób, przyczyniając się do promocji Lublina.

Bliźniacza jednostka tego jachtu – „Dar Szczecina” już skutecznie pełni taką rolę dla swojego miasta. „Roztocze” mógłby stać się jednym z ośrodków gromadzących dobrą energię do działania. Gromadziłby ludzi, którzy mają odwagę, by wypływać na szerokie wody, nie tylko w sensie dosłownym, ale i metaforycznym: planując i realizując ambitne i długofalowe cele dla Lublina.

Cel projektu

Promocja miasta.
Stworzenie atrakcyjnego symbolu

Odbiorcy projektu

Media, mieszkańcy Lublina
i reszty kraju

Przewidywane źródła finansowania

Środki prywatne

Podmiot odpowiedzialny

Stowarzyszenie Lubelski Klub Biznesu

LUBLIN - MIASTO STUDENTÓW
- MIASTO KULTUR

21

Cel projektu

Promocja miasta
jako ośrodka akademickiego
i kulturalnego

Odbiorcy projektu

Potencjalni przyszli studenci
i turyści z zagranicy.
Mieszkańcy Lublina i Polski

Ogólny opis działań

Z roku na rok na lubelskich uczelniach studiuje coraz więcej obcokrajowców. Uczelnie polskie, również lubelskie, może poza doskonale sobie z tym radzącym Uniwersytetem Medycznym, nie wykorzystują w pełni szansy jaką są płacący za studia obcokrajowcy. Najlepsze światowe praktyki pokazują, że takie osoby mogą nie tylko stać się zasobem dobrych studentów i źródłem funduszy, ale również przyciągnąć do miasta turystów, a czasem nawet inwestorów. Projekt zakłada otoczenie zagranicznych studentów lepszą niż dotychczas opieką, ze szczególnym uwzględnieniem inicjatyw takich jak:

- zestawy upominków promujących miasto wręczanych wyjeżdżającym;
- dni kultur współorganizowane przez studentów z danego kraju/regionu;
- wzmacnianie inicjatyw społecznościowych np. grup na serwisach typu facebook „Absolwenci KUL w Anglii”.

Celem takich działań jest przede wszystkim sprawienie, by studenci opuszczając Lublin wynosili jak najlepsze wspomnienia i byli zachęteni do aktywnej promocji tego ośrodka akademickiego w swoich rodzinnych stronach.

Jest to również projekt sprzężony z wieloma innymi proponowanymi inicjatywami, zwłaszcza z „Małą Osią Bystrzycy”, gdzie mogłaby zostać stworzona dodatkowa infrastruktura studencka o wysokim standardzie, którą moglibyśmy przyciągać do Lublina studentów.

Przewidywane źródła finansowania

Środki uczelni, Urząd miasta, władze regionalne

Podmiot odpowiedzialny

Porozumienie biur promocji uczelni lubelskich





„Baobab” na Placu Litewskim

Opinie ekspertów i spojrzenie z dystansu

W ramach poszerzonych konsultacji podczas przygotowywania dokumentu Lublin-Agenda 2010 skonfrontowaliśmy nasze ustalenia w czasie pięciu wywiadów z ekspertami. Przeprowadziliśmy też ankietę (wywiady kwestionariuszowe) z 15 młodymi liderami, którzy po studiach opuścili Lublin. W tej drugiej grupie znalazły się osoby, które wyjecha-

ły z Lublina mniej niż 12 lat temu, większość mniej niż 5 lat temu, zatem ich wspomnienia Lublina są bardzo aktualne. Równocześnie pracując od kilku lat w innych miastach (głównie w Warszawie) spoglądają na Lublin z innej perspektywy niż Liderzy zaangażowani w projekt, którzy są aktualnymi mieszkańcami miasta.

Sylwetki ekspertów

Wacław Czakon

Prezes Zarządu Fundacji Szczęśliwe Dzieciństwo, jeden z jej założycieli. Ukończył psychologię na KUL. Współautor programu edukacyjno-wychowawczego realizowanego przez Fundację – Akademia Młodzieżowa. Kierował kilkudziesięcioma projektami międzynarodowymi.

O. Robert Głubisz OP

Przeor klasztoru Dominikanów na lubelskiej starówce. Magister teologii PAT, opiekun Wolontariatu i Przewodników Dominikańskich, duszpasterz „Zakochanych na Złotej”, prezes Fundacji Restaurare Basilicam, re-kolekcjonista, inicjator wielu przedsięwzięć duszpasterskich, kulturalnych i społecznych klasztoru.

Tadeusz Jakubczyk

Właściciel firmy Elektus. Od 18 lat aktywnie związany z branżą pośrednictwa pracy. Headhunter i doradca zawodowy. Bardzo dobrze znający specyfikę lubelskiego rynku pracy.

Łukasz Piętka

Młody przedsiębiorca, właściciel agencji interaktywnej GME Plating, były Przewodniczący Parlamentu Studentów KUL i przedstawiciel środowiska akademickiego Lublina we władzach Parlamentu Studentów RP.

Grzegorz Szczytowski

Współwłaściciel agencji reklamowej Vena Art. Od wielu lat jednej z najlepszych agencji reklamowych w Polsce. W 2009 i 2010 roku uznana za najlepszą agencję „niesieciową” w Polsce w prestiżowym rankingu Media i Marketing Polska.

Podsumowanie wywiadów eksperckich

Rynek pracy

Zdaniem ekspertów utrzymuje się niekorzystna tendencja na lubelskim rynku pracy, widoczna przede wszystkim w zmniejszeniu się liczby wartościowych kandydatów starających się o posadę. Bezpośrednią przyczyną jest nasilające się zjawisko wyjazdów „za pracę”. Dużym problemem jest też niska przedsiębiorczość, rozumiana jako zdolność do adaptacji i wykorzystania istniejących szans. Podkreślano również konieczność zwiększania umiejętności świadomego kierowania swoją karierą zawodową, rozpoznawania osobistych predyspozycji i szukania możliwości ich wykorzystania.

Obecny system kształcenia kładzie nacisk na przygotowanie teoretyczne, ale nie uczy jego praktycznego wykorzystania. Wpływ na sytuację na rynku pracy ma niedostateczna obecność dużych firm, szczególnie z kapitałem zachodnim. Ich rola dla kształtowania kadr, transferu wiedzy i rozwoju rynku pracy jest trudna do przecenienia. Paradoksalnie, problemy na lokalnym rynku pracy mogą się pogłębiać z powodu obniżającego się poziomu i liczby kandydatów na studia na lubelskich uczelniach. Jak podkreślano, widoczna jest bierność studentów i uczelni – próby współpracy w zakresie praktyk, staży kończyły się niepowodzeniem z powodu braku zainteresowania. Brakuje indywidualności, studenci mają kompleksy i ulegają mitowi bezradności.

Rynek pracy ma również atuty, wśród których wymieniano przede wszystkim możliwość kształtowania kadr, z powodu mniejszej konkurencyjności pracownicy są skłonni adaptować się do standardów firmy i wykazywać większe zaangażowanie przy mniejszych oczekiwaniach finansowych.

Kultura

Podkreślano wciąż niewystarczający poziom oferty kulturalnej – szczególnie w porównaniu z ofertą innych polskich miast, nastawioną na przyciągnięcie turystów. Doceniono wysiłki władz miasta i województwa w tym zakresie, owocujące rosnącą liczbą inicjatyw wspieranych przez władarzy. Mimo to są to wciąż imprezy głównie o charakterze lokalnym. Akademickość miasta nie idzie również w parze z rozwojem kultury studenckiej, która zanika, ustępując miejsca kulturze niższej. Zgodnie doceniono starania Lublina o tytuł Europejskiej Stolicy Kultury 2016.

Władze

Podkreślano niedostateczną skuteczność władz w zakresie przyciągania dużych inwestycji i lobbowania za rozwiązaniami korzystnymi dla miasta. Podnoszono również brak wyraźnej wizji, pomysłu na to, czym Lublin mógłby się wyróżnić i na czym budować swój sukces. W praktyce miasto nie rozwija się według żadnej spójnej strategii. Brakuje silnego lokalnego lidera – menedżera, który potrafiłby zmienić styl pracy urzędników, zachęcił do działań wychodzących poza schemat.

Silne strony

Proszeni o wymienienie atutów życia w Lublinie, eksperci podkreślali spokój, czyste środowisko naturalne, życzliwą społeczność wpływająca na dobrą atmosferę życia w Lublinie. Lublin charakteryzuje również kameralność wpływająca korzystnie na logistykę dnia codziennego (łatwe i szybkie dojazdy, stosunkowo niewielki problem korków ulicznych). Wiele osób zna się osobiście, jest przychylnych nowym inicjatywom, w które włączają się bezinteresownie i autentycznie się nimi cieszą.

Słabe strony

Na rynku ogólnopolskim firma lubelska jest obciążona stygmatem „firmy z prowincji”, co utrudnia współpracę na jej początku. Z czasem ten czynnik traci znaczenie. Dużym utrudnieniem jest stosunkowo słabo rozwinięta komunikacja z Warszawą (długi czas przejazdu samochodem, malejąca liczba połączeń kolejowych, brak lotniska). Niektóre firmy są zmuszone otwierać oddziały w stolicy, by obsługiwać klientów mających tu swoje siedziby. Wśród zjawisk negatywnych wymieniano również brak poczucia wspólnoty i tożsamości mieszkańców.

Szanse

Lublin mógłby stanowić potencjalnie kuźnię kadr jako „polski Oxford”. Dużym niewykorzystanym obszarem jest również współpraca ze Wschodem utrudniona przez słabo rozwiniętą infrastrukturę transportową. Na tle innych miast Lublin wyróżnia się również dużą ilością sprawnie działających organizacji pozarządowych współpracujących ze sobą i z lokalnym biznesem. Programy przez nie podejmowane mogą w dłuższej perspektywie czasu realnie wpływać na dynamizm i przedsiębiorczość lokalnej społeczności. Duży potencjał tkwi również w lubelskiej starówce – jej architekturze i klimacie. Sprzyja ona ciekawym przedsięwzięciom artystycznym, stanowi unikatowy plener dla produkcji filmowych.

Podsumowanie wyników ankiet

1. Co jest największym potencjałem Lublina?

W zgodnej opinii ankietowanych potencjał Lublina opiera się na trzech filarach: akademickości, dużej ilości młodych, wykształconych ludzi oraz unikatowej mieszance kulturowej, które wraz z piękną starówką stanowią o klimacie miasta.

2. Co najbardziej przeszkadza w tym, by Lublin wykorzystał swój potencjał?

Szukając barier utrudniających wykorzystanie potencjału miasta, odpowiedzi ankietowanych układają się w spójny ciąg logiczny. Lublin położony jest niemal na granicy wschodniej kraju, co przy bardzo ubogiej infrastrukturze: brak lotniska cywilnego, słabe połączenia drogowe i kolejowe, utrudnia rozwój biznesu. Słaba gospodarka to ubogi rynek pracy, co powoduje odpływ młodych zdolnych ludzi, którzy mogliby nadać miastu pozytywnej energii. Wśród pozostających narasta więc frustracja i poczucie niemożności, wzmacniane rozczarowaniem jakością rządów kolejnych władz miasta. Ta spirala sprawia, że Lublin coraz bardziej zostaje w tyle, w stosunku do miast, których rozwój ułatwia im osiągnięcie dalszych sukcesów.

3. Jakie są najbardziej zmarnowane szanse Lublina?

Najważniejsze niewykorzystane szanse Lublina, to przede wszystkim brak pomysłu na zagospodarowanie kluczowych zasobów miasta: potencjału młodych, wykształconych ludzi, siły i potencjału współpracy 5 dużych uczelni wyższych, a wreszcie walorów historyczno-kulturalnych i bliskości Ukrainy, Strefa ekonomiczna, Uniwersytet Polsko-Ukraiński, czy też rozbudowa lotniska w Świdniku, to wszystko przykłady inicjatyw tyleż cennych, co podjętych zbyt późno i realizowanych z wieloma błędami.

4. Co musiałoby się stać, żebyś zdecydował(a) się wrócić do Lublina?

Odpowiedzi na pytanie o możliwość powrotu do Lublina są wyjątkowo spójne. Warunkiem koniecznym jest dla większości dobrze płatna i ciekawa praca, co najmniej

porównywalna z tą, jaką obecnie mają w dużym mieście. Równocześnie szanse na spełnienie się tego warunku respondenci postrzegają jako nikłe. Co więcej, niektórzy zasmakowawszy możliwości, jakie daje Warszawa, nie są już gotowi wrócić do spokojnego, ale i oferującego znacznie mniej Lublina.

5. Jakie są Twoje trzy pierwsze skojarzenia z Lublinem?

Odpowiedzi na pytanie o pierwsze skojarzenia z Lublinem ponownie dotyczą trzech obszarów: miasto uczelni i studentów, bogata historia, kultura i jej przejawy (piękna starówka, Noc Kultury, architektura). Najmocniej jednak wybija się hasło „Polska B”, prowincja, które rozumiane bywa też pozytywnie: Lublin to spokojne i klimatyczne miasto, gdzie żyje się wolniej.

6. Czy wysłał(a)byś swoje dziecko na studia do Lublina? Dlaczego?

Tak postawione pytanie ujawniło dylemat: z jednej strony Lublin jest postrzegany jako świetne miasto do prawdziwego studiowania: dobre uczelnie, studenckie klimaty. Jednak w trosce o przyszłą karierę wielu naszych respondentów waha się czy doradzić swojemu dziecku studia w Lublinie.

7. Gdy mieszkałeś (aś) w Lublinie, co było najfajniejsze?

Chyba najlepiej to co nasi rozmówcy najmilej wspominają z Lublina oddaje wypowiedź: „Najfajniejsze było to, że wszystko było znajome, miałam swoje miejsca; to że pospolitość nie była wadą; ludzie bardziej nastawieni na relacje”.

8. Gdy mieszkałeś (aś) w Lublinie, co Ci najbardziej przeszkadzało?

Nasi respondenci podali przykłady bardzo różnych rzeczy, które przeszkadzały im, gdy mieszkali w Lublinie. Poza wymienionymi już minusami bycia na prowincji, wspomniano nieprzyjazny klimat robotniczych dzielnic Lublina oraz słabą komunikację miejską.

Leadership Lublin – Developing Agenda 2010

Project overview



Ulica Ku Farze

Leadership Lublin – Developing Agenda 2010 is a project implemented by the Rule of Law Institute Foundation in Lublin in 2009-10. The project has several interlocking goals. First the project was to have an interdisciplinary focus designed to bring Lublin's leading institutions together in the higher education, local government, non-governmental and business communities. Secondly, the project supported the exposure of young leaders within each of these communities to the experiences of leaders from other disciplines, and from this process the final goal, the development, publishing and implementation of Agenda 2010, which includes recommendations for projects designed to improve Lublin.

The organizer for the project is the Rule of Law Institute Foundation, a leading legal and civic reform organization based in Lublin. Partners for the project include the John Paul II Catholic University of Lublin, the University of Marie Curie-Skłodowska; the Lublin Medical University; the Lublin University of Technology, the Lublin Business Club Association; the City, Marshall and Voivodship of Lublin; and the Federation of Lublin NGO's. Media patrons included Kurier Lubelski and Radio Lublin.

Project methodology

The project began with the selection of a program council representing each project partner. This Council provided oversight to the project and assisted in planning and preparation. After the formation of the program council recruitment was held for the young leaders who participated in the program. Leaders were selected based on their backgrounds, interest and experience and include individuals from the academic, governmental, non-governmental and business communities.

At a beginning retreat leaders and project staff as well as the leadership of the Foundation did a preliminary analysis of Lublin's strengths and weakness and began the process of identifying issues that would be included in discussions for Lublin Agenda 2010.

Leaders, program council members and project staff then participated in eight 1-day thematic sessions. During these sessions expert panelists in each theme area were invited to discuss Lublin's current situation and prospects in a candid and interactive way with the leaders. Very involved discussions accompanied the panel discussions with the experts.

Day sessions were held on the following topics: Health Care; Quality of Life; Education; Local Government; Business and Economic Development; Law Enforcement and the Legal System; Cultural and Human Services and Civil Society.

The final phase of the project involved preparing and discussing the recommendations that would be included in the report Lublin-Agenda 2010. This phase included a retreat attended by the project staff, young leaders and experts to discuss the contents and format of the report. From the beginning it was decided that the report would: (1) involve as much as possible an interdisciplinary approach bringing together the Lublin business, local government, non-governmental and academic communities; (2) would focus on concrete achievable projects and (3) the report would supplement and not duplicate already existing extensive strategic plans for Lublin.

The Report contains project recommendations (21 Projects for Lublin) in the four general promotion areas (see page 51). These conclusions were then reviewed by a group of experts both within and outside of Lublin and certain key identified individuals were interviewed and their reflections included in the report.

The Foundation is very grateful to the Trust for Civil Society in Central and Eastern Europe (CEE Trust) for funding this project.

For further information on the project and Agenda 2010 please see the project website or the Foundation website:

www.LublinAgenda2010.pl

www.fipp.org.pl

PROMOTION OF LUBLIN AS A CITY OF ACADEMIC SCIENCE

1. MAGISTER NA CZASIE – THESIS ON DEMAND- Business – graduates connection.
2. PROJEKT ABSOLWENT – PROJECT GRADUATE - Student Ambassadors of Lublin.
3. STUDENCKI BIZNES – STUDENTS BUSINESS - College students SME seed fund.
4. RADA AKADEMICKA MIASTA LUBLINA – ACADEMIC COUNCIL OF LUBLIN
– Coordination of Cooperation among Lublin Higher Education Institutions.
5. WIZYTY STUDYJNE DLA LIDERÓW BIUR KARIER I STOWARZYSZEŃ ABSOLWENTÓW
– STUDY VISITS FOR UNIVERSITY CAREER CENTERS AND GRADUATE ASSOCIATIONS
6. WARSZAWSKIE STOWARZYSZENIA ABSOLWENTÓW UCZELNI LUBELSKICH
– WARSAW ASSOCIATION OF GRADUATES OF LUBLIN HIGHER EDUCATION INSTITUTIONS

PROMOTION OF LUBLIN AS A CITY OF BUSINESS AND ECONOMIC DEVELOPMENT

7. „WARSZAWA – LUBLIN – LWÓW” - JEDNA OŚ INTERESÓW – „WARSAW – LUBLIN – LWOW”
– COMMON ROAD OF INTEREST
8. „MAŁA OŚ BYSTRZYCY” - PLANOWANIE PRZESTRZENNE OPARTE NA WSPÓŁPRACY
Z MIESZKAŃCAMI – „THE BYSTRZYCA RIVER AS FOCAL POINT” – LANDSCAPE PLANNING
IN DIALOGUE WITH LOCAL CITIZENS
9. PRZEDSIĘBIORSTWA TRZECIEGO SEKTORA
- THE THIRD SECTOR – Business development in the 3rd Sector.
10. PROJEKT „KONTAKT” – PROJECT „CONTACT”
11. PRZEDSIĘBIORCZOŚĆ W JEDNEJ LEKCJI
– DEVELOPING A BUSINESS SENSE IN ONE LESSON
12. PROJEKT „POWRÓT” – PROJECT „COME BACK”

STRENGTHENING CIVIL SOCIETY IN LUBLIN

13. LUBELSKI KREDENS PRAWNY – ACCESS TO JUSTICE FOR CITIZENS
14. AKTYWNE DZIELNICE – ACTIVE LOCAL DISTRICT
15. RADA POŻYTKU PUBLICZNEGO MIASTA LUBLINA
– NON-GOVERNMENTAL ORGANIZATION BENEFITS COUNCIL
16. FORUM NGO – NON-GOVERNMENTAL ORGANIZATION FORUM
17. AMBASADOROWIE LUBLINA – LUBLIN AMBASSADORS

STRENGTHENING LUBLIN AS A CITY OF CULTURE

18. FUNDUSZ MAŁYCH GRANTÓW KULTURALNYCH – SMALL CULTURAL GRANTS FUND
19. TRAJTEK BILECIARNIA – CULTURAL TROLLEY BUS
20. JACHT ROZTOCZE – THE ROZTOCZE YACHT
21. LUBLIN MIASTO STUDENTÓW – MIASTO KULTUR
– LUBLIN – THE CITY OF STUDENTS – THE CITY OF CULTURE

